



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GENÉTICA E BIOLOGIA MOLECULAR



**AVALIAÇÃO DE RECURSO INTERPOSTO DURANTE O PROCESSO SELETIVO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GENÉTICA E BIOLOGIA MOLECULAR
EDITAL 01/2016**

Referente ao pedido de José Vitor Magalhães Martins

O candidato **José Vitor Magalhães Martins** solicitou junto à comissão de seleção do processo seletivo (Edital 1/2016), do Programa de Pós-Graduação em Genética e Biologia Molecular (PPGBM), revisão das avaliações referentes ao exame de conhecimentos específicos e do exame de suficiência em língua estrangeira. Aos treze dias do mês de abril de 2016 foram reunidas as comissões administrativa e de seleção do PPGBM para avaliação do recurso interposto pelo candidato.

Em relação ao exame de conhecimentos específicos, o candidato não alcançou os objetivos desta avaliação, que eram de analisar os conhecimentos básicos nas áreas de genética e biologia molecular, ter conhecimento científico dos artigos selecionados para o processo seletivo, assim como sua expressão em linguagem acadêmica, conforme descrito no item 3.2 a do Edital 1/2016. O candidato respondeu as questões 1 e 2 da prova de conhecimentos específicos e em ambas foram elaboradas respostas com pouca fundamentação teórica.

Na questão 1, o texto do referido candidato apresentava difícil compreensão, não utilizando linguagem acadêmica e, por isso, não demonstrando conhecimento da área. O candidato não explicou a ilustração da figura, não definiu os termos da área (genoma, epigenoma, proteoma, metaboloma e fenoloma), necessários para contextualizar a resposta e nem detalhou cada etapa demonstrada na figura, conforme o enunciado da questão. Há trechos confusos durante a explicação do candidato, tais como: “Uma vez que além de gerar estes dados apresenta capacidade de geração a partir de células isoladas”. “Várias abordagens foram desenvolvidas para identificar a variação genética como por exemplo a variação do seq. de DNA através da ligação da família a base de dados obtidos através de associação em estudos com base de dados populacionais.” Em

outros trechos, o candidato elabora frases sem sentido ou sem uso da linguagem científica e acadêmica, tais como: “Esta integração abrange métodos onde se tem a geração de vários modelos através da geração de dados em conjuntos onde é gerado no final a partir de modelos criados onde se tem a preservação de propriedades específicas de dados.”.

Quanto à questão 2, o candidato elaborou uma resposta com erros conceituais, gramaticais, sendo incapaz de responder de forma satisfatória os três itens solicitados. No item a, o candidato abordou superficialmente os três processos responsáveis por gerar novos genes e utilizou frases confusas, como, por exemplo: “A maioria dos estudos revelam inovação bioquímica por duplicação de genes seguidos por diferentes mecanismos de diversificação funcional”, que ficaram fora do contexto da resposta. No item b, o candidato não explicou o que foi pedido no enunciado (como novos genes podem controlar a organogênese). Finalmente, no item c, o candidato apenas citou exemplos de alguns estudos demonstrados no artigo, sem discorrer de forma clara e direta a importância de novos genes na reprodução e dimorfismo sexual.

Em relação ao exame de língua inglesa, o candidato não alcançou os objetivos da prova de língua inglesa que eram de compreensão e tradução do texto solicitado. Para exemplificar, em um dos trechos do texto estão as seguintes frases: “The Limits of Natural Selection in a Nonequilibrium world”. “Despite the relentless action of natural selection, no organism is perfect. Understanding the factors that limit natural selection is a fundamental concern of population genetics.” “For example, the history of population bottlenecks associated with range expansion might be responsible for the excess of potentially damaging and, in some cases, disease-causing variants”. Esperava-se uma tradução próxima de “Os Limites da Seleção Natural em um mundo não equilibrado”. “Apesar da implacável ação da seleção natural, nenhum organismo é perfeito”. “Por exemplo, a história de gargalos populacionais associada com expansão podem ser responsáveis pelo excesso de danos e, em alguns casos, variantes causadoras de doenças”. O candidato traduziu da seguinte forma: “Os Limites da Seleção Natural em desequilíbrio no mundo”. “Apesar da incessante ação da seleção natural, não é perfeito no organismo”. “Por exemplo, a história da população acumulada associada com a grande possibilidade de expansão é responsável ao excesso potencialmente prejudicial, em alguns casos, a doenças de causas variantes”. Outros trechos da avaliação do candidato apresentam erros similares, impossibilitando a compreensão do

texto. De modo geral, a candidata não conseguiu demonstrar no exame que tem suficiência em língua inglesa.

As comissões administrativa e de seleção entendem que em ambas as avaliações, o candidato não atende às expectativas esperadas para o nível de doutorado. Desta forma, a comissão julgou o recurso e o considerou INDEFERIDO mantendo as notas do candidato.

Sem mais para o momento,

Comissão Administrativa
Programa de Pós-Graduação em Genética e Biologia Molecular