



**AVALIAÇÃO DE RECURSO INTERPOSTO DURANTE O PROCESSO
SELETIVO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GENÉTICA E
BIOLOGIA MOLECULAR
EDITAL 01/2016**

Referente ao pedido de Larissa Mariana Veloso de Oliveira

A candidata **Larissa Mariana Veloso de Oliveira** solicitou junto à comissão de seleção do processo seletivo (Edital 1/2016), do Programa de Pós-Graduação em Genética e Biologia Molecular (PPGBM), revisão das avaliações referentes ao exame de conhecimentos específicos e do exame de suficiência em língua estrangeira. Aos treze dias do mês de abril de 2016 foram reunidas as comissões administrativa e de seleção do PPGBM para avaliação do recurso interposto pela candidata.

Em relação ao exame de conhecimentos específicos, a candidata não alcançou os objetivos desta avaliação, que eram de analisar os conhecimentos básicos nas áreas de genética e biologia molecular, ter conhecimento científico dos artigos selecionados para o processo seletivo, assim como sua expressão em linguagem acadêmica, conforme descrito no item 3.2 a do Edital 1/2016. A candidata respondeu as questões 1 e 2 da prova de conhecimentos específicos e em ambas foram elaboradas respostas superficiais, com pouca fundamentação teórica.

Na questão 1, a candidata não explicou a ilustração da figura, demonstrou não ter conhecimento acerca dos termos genoma, epigenoma, transcrito, proteoma, metaboloma, necessários para contextualizar a resposta. Além disto, a candidata não detalhou cada etapa demonstrada na figura, conforme o enunciado da questão.

Na questão 2, a candidata foi incapaz de responder os três itens solicitados de forma clara e dentro do conhecimento científico exigido para o nível de doutorado. Há trechos confusos na resposta da candidata, quando escreveu: “na expressão proteica que também poderão afetar a fase metabólica, originando metabólitos com diferenciação que poderão se manifestar através de mudanças fenotípicas que caracterizarão doenças.”. Segue outro exemplo de trecho de difícil entendimento e/ou com erros

conceituais: “Os novos genes e os estudos relacionados a eles, tem fornecido informações surpreendentes relacionadas à genética e evolução fenotípica.”

Em relação ao exame de língua inglesa, a candidata não alcançou os objetivos da prova de língua inglesa que eram de compreensão e tradução do texto solicitado. Para exemplificar, em um dos trechos do texto estão as seguintes frases: “For example, the history of population bottlenecks associated with range expansion might be responsible for the excess of potentially damaging and, in some cases, disease-causing variants.” “Despite the relentless action of natural selection, no organism is perfect”. Esperava-se uma tradução próxima de “Por exemplo, a história de gargalos populacionais associada com expansão podem ser responsáveis pelo excesso de danos e, em alguns casos, variantes causadoras de doenças.”. “Apesar da implacável ação da seleção natural, nenhum organismo é perfeito”. A candidata traduziu da seguinte forma: “Por exemplo, a história do engarrafamento associado com a ampliação da distância (ampliação forçada) seria responsável pelo excesso de danos potenciais e, em alguns casos, variantes causadores de doenças”. “Não obstante a inexorável ação da seleção natural, o organismo não é perfeito”. Outros trechos da avaliação da candidata apresentam erros similares. De modo geral, a candidata não conseguiu demonstrar no exame que tem suficiência em língua inglesa.

As comissões administrativa e de seleção entendem que em ambas as avaliações, a candidata não atende às expectativas esperadas para o nível de doutorado. Desta forma, a comissão julgou o recurso e o considerou INDEFERIDO mantendo as notas da candidata.

Sem mais para o momento,

Comissão Administrativa
Programa de Pós-Graduação em Genética e Biologia Molecular